

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Urinvejskirurgisk afdeling

Hospitalsenheden Vest

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	91
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	218
Besvarelser fra afdelingens patienter:	139
Afdelingens svarprocent:	64%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

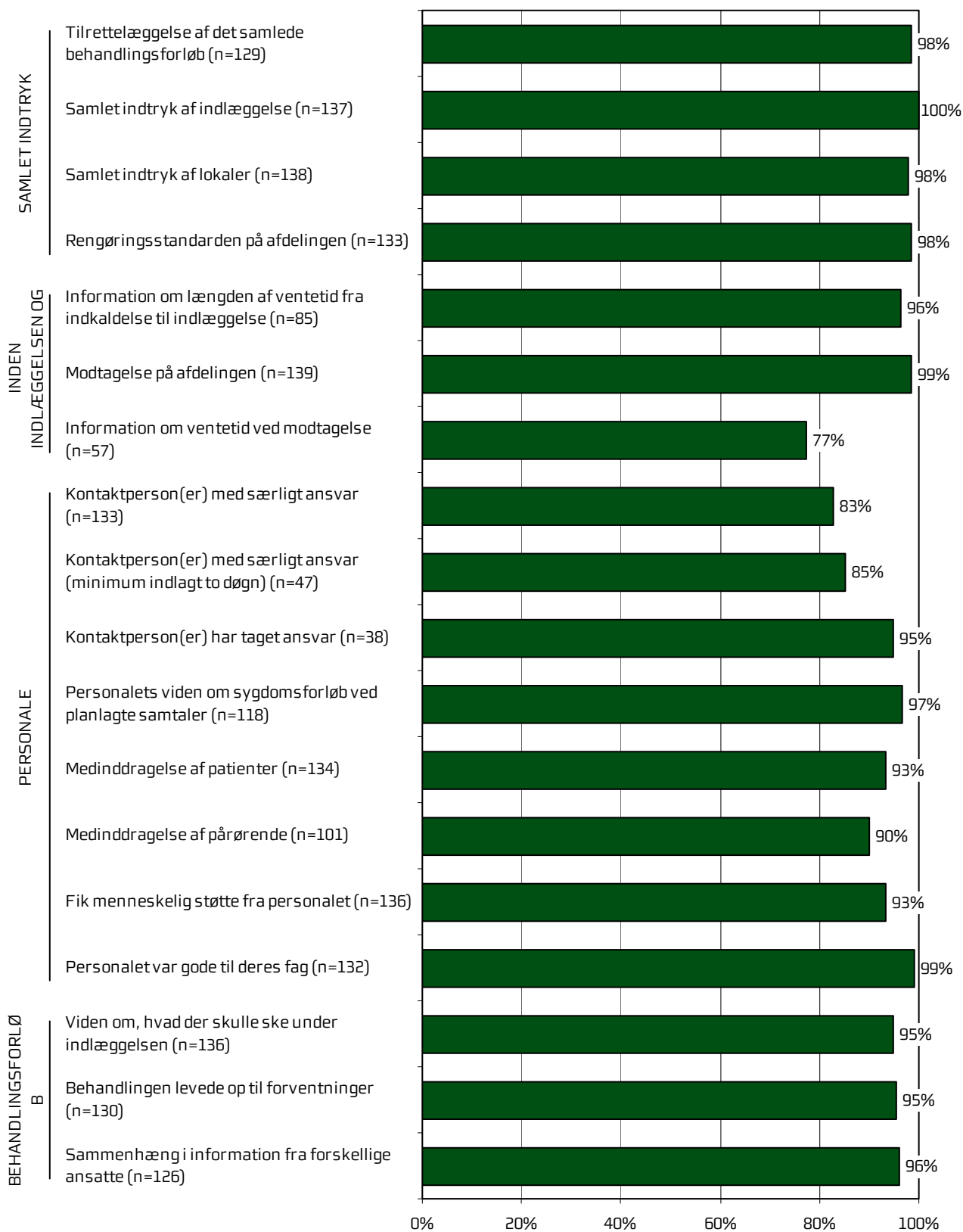
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

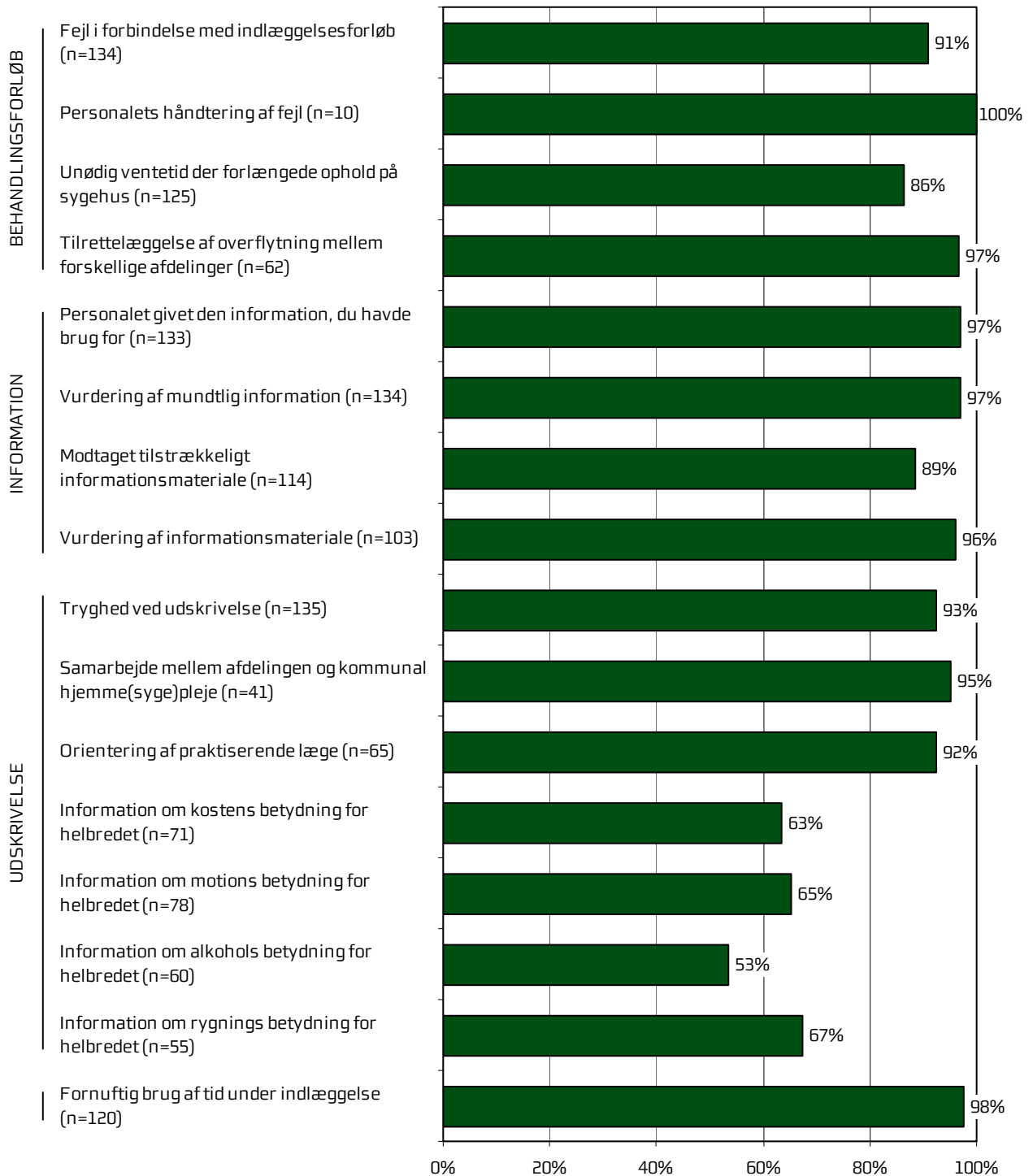
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Urinvejskirurgisk afdeling

2011-tallet er for: Urinvejskirurgisk Afdeling, Holstebro

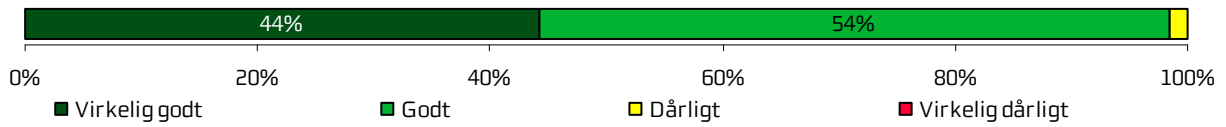
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

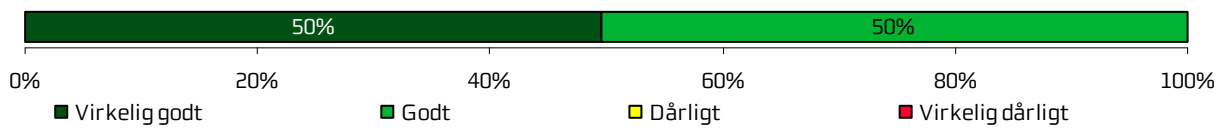
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

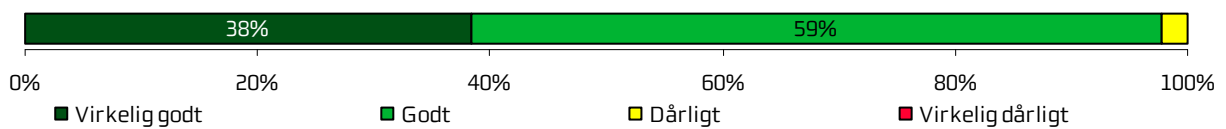
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=129)



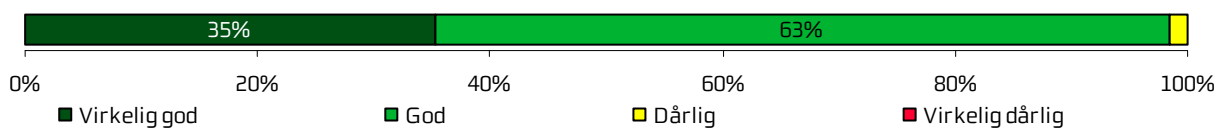
Samlet indtryk af indlæggelse (n=137)



Samlet indtryk af lokaler (n=138)



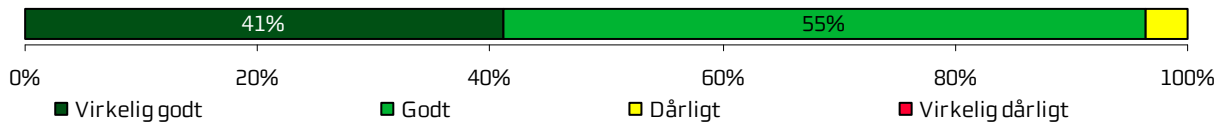
Rengøringsstandard på afdelingen (n=133)



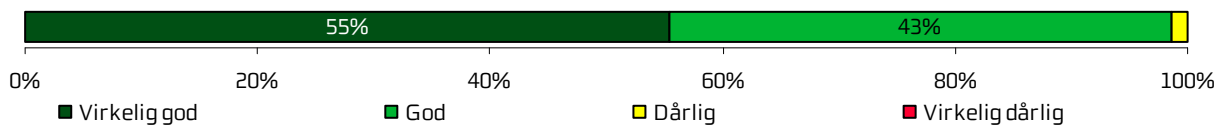
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	98 %	98 %	97 %	89 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	98 %	99 %	96 % *	90 % *	94 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	98 %	94 %	94 %	97 %	90 % *	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	98 %	99 %	98 %	98 %	90 % *	93 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

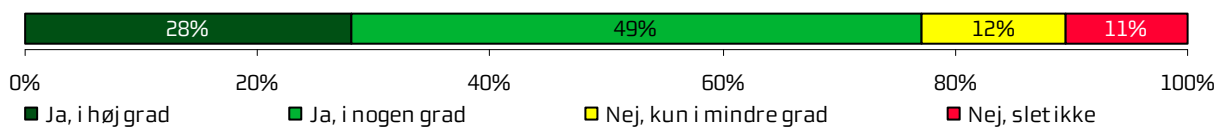
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=85)



Modtagelse på afdelingen (n=139)



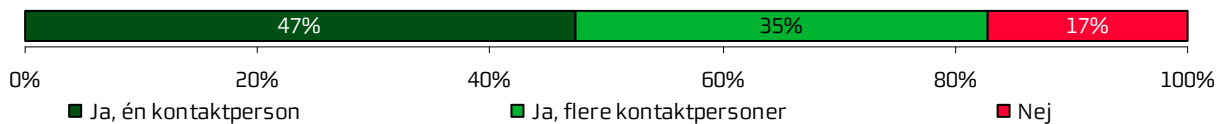
Information om ventetid ved modtagelse (n=57)



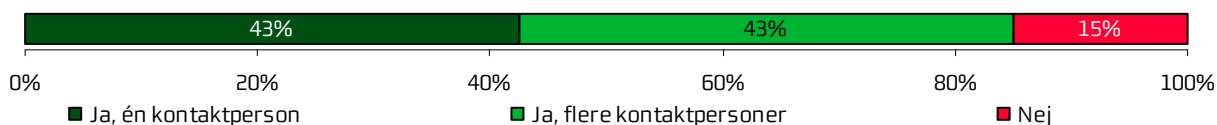
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	96 %	96 %	98 %	100 %	97 %	99 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	99 %	98 %	98 %	98 %	95 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	77 %	76 %	78 %	86 %	68 %	73 %

Personale

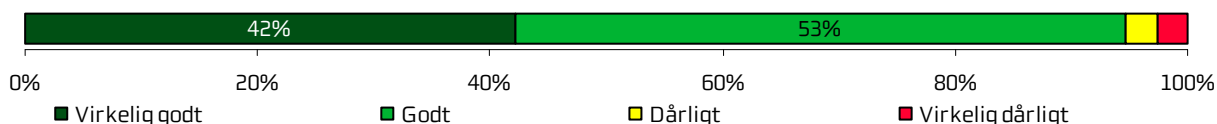
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=133)



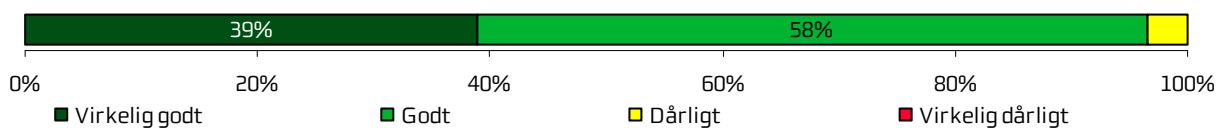
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=47)



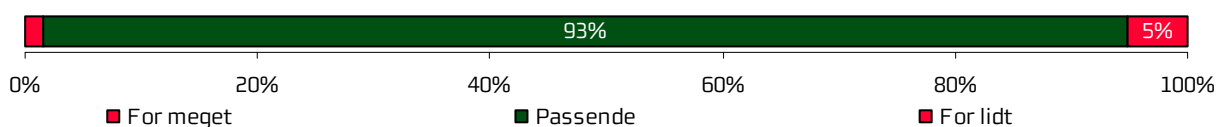
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=38)



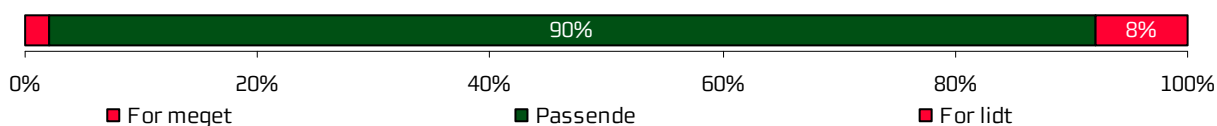
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=118)



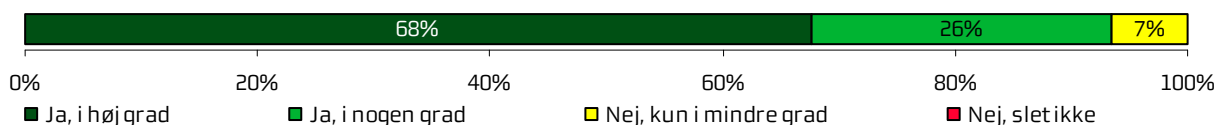
Medinddragelse af patienter (n=134)



Medinddragelse af pårørende (n=101)



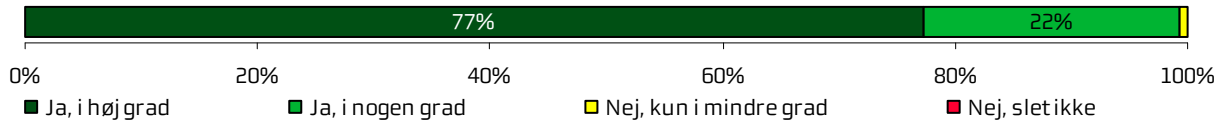
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=136)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	83 %	91 % *	89 %	89 %	81 %	84 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	85 %	88 %	94 %	89 %	77 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	95 %	100 %	100 %	100 %	97 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	97 %	96 %	97 %	96 %	83 % *	92 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	93 %	92 %	95 %	92 %	81 % *	88 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	90 %	94 %	91 %	80 % *	84 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	93 %	95 %	98 % *	96 %	88 %	92 % *

Personale (fortsat)

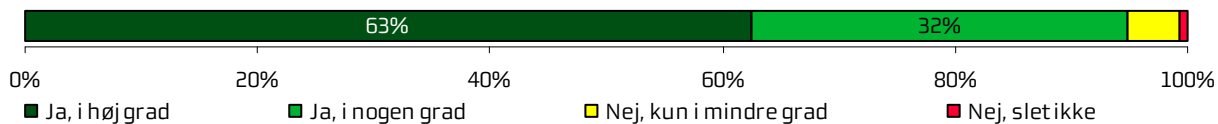
Personalet var gode til deres fag (n=132)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	99 %	99 %	98 %	92 % *	97 % *

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=136)



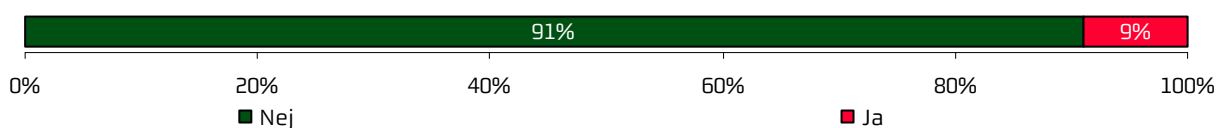
Behandlingen levede op til forventninger (n=130)



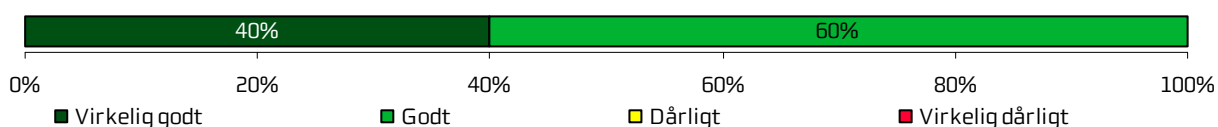
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=126)



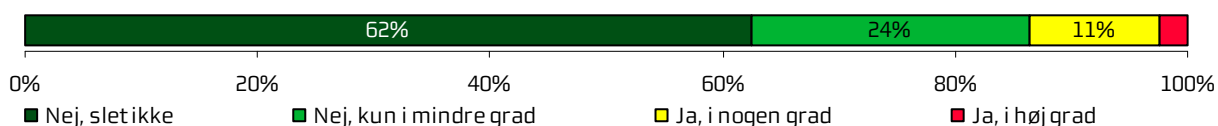
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=134)



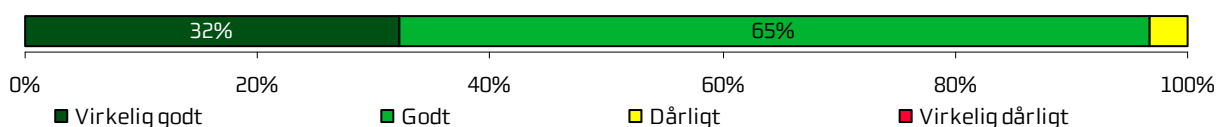
Personalets håndtering af fejl (n=10)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=125)



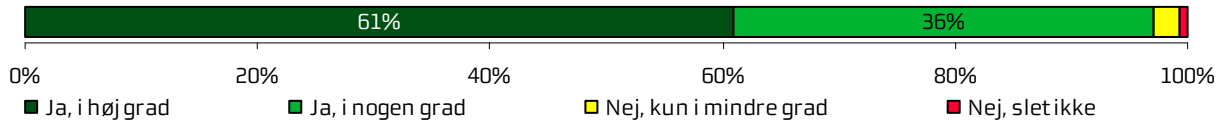
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=62)



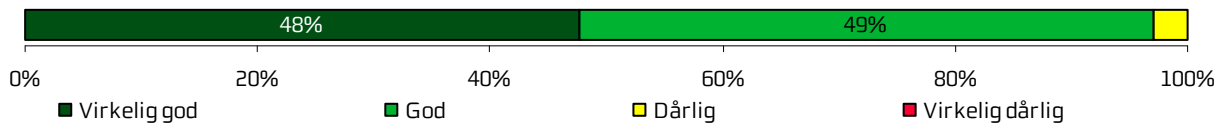
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	95 %	97 %	95 %	94 %	71 % *	84 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	90 %	92 %	95 %	82 % *	90 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	96 %	97 %	96 %	95 %	84 % *	90 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	91 %	90 %	93 %	91 %	83 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	67 % *	71 %	72 % *	62 % *	68 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86 %	89 %	92 %	91 %	74 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	97 %	96 %	97 %	99 %	84 % *	93 % *

Information

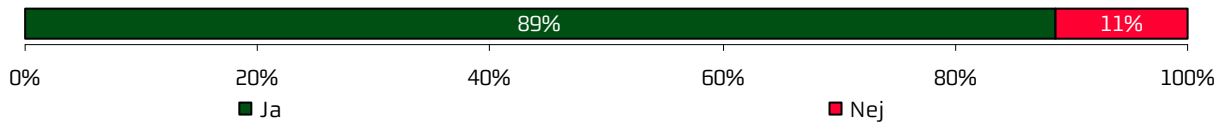
Personalet givet den information, du havde brug for (n=133)



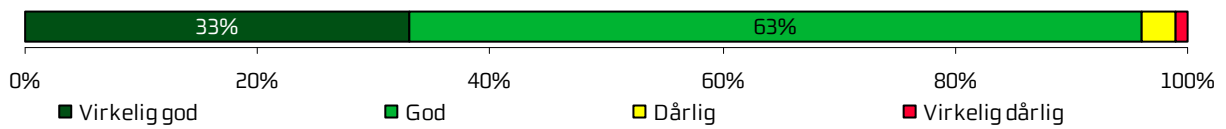
Vurdering af mundtlig information (n=134)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=114)



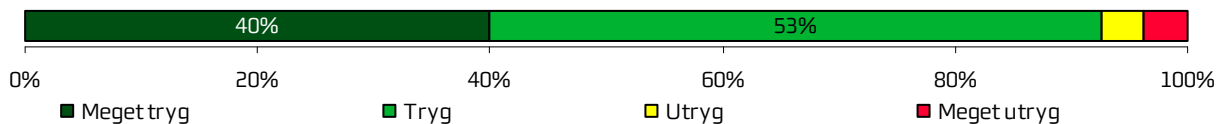
Vurdering af informationsmateriale (n=103)



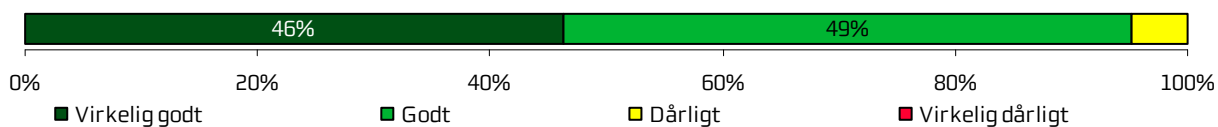
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	97 %	97 %	94 %	96 %	82 % *	91 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	97 %	95 %	95 %	96 %	90 % *	94 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	89 %	-	-	89 %	66 % *	80 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	96 %	-	-	98 %	84 % *	93 % *

Udskrivelse

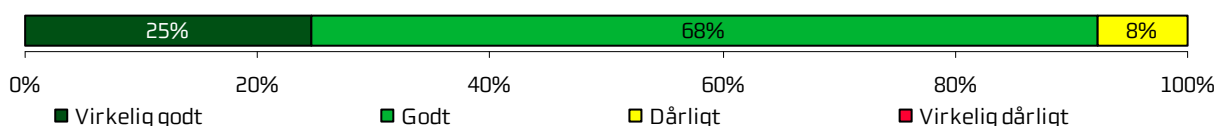
Tryghed ved udskrivelse (n=135)



Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=41)



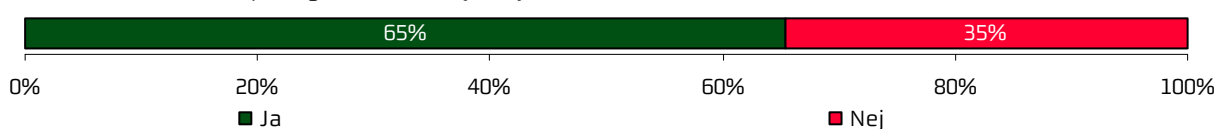
Orientering af praktiserende læge (n=65)



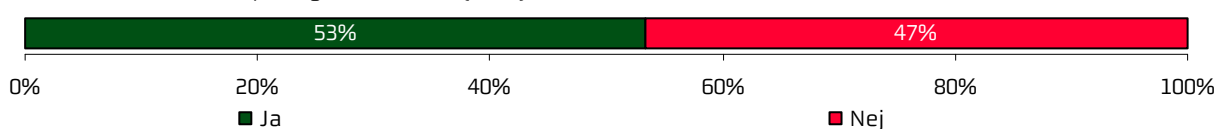
Information om kostens betydning for helbredet (n=71)



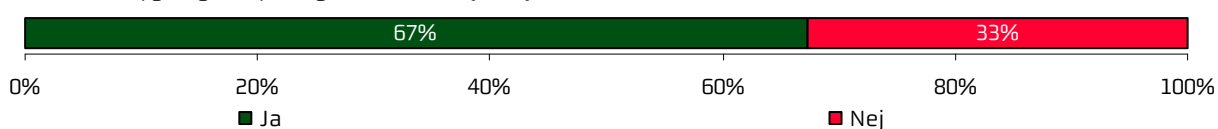
Information om motions betydning for helbredet (n=78)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=60)



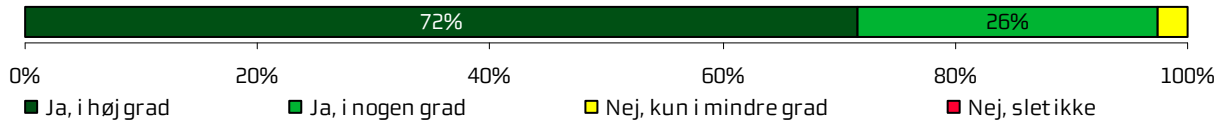
Information om rygningens betydning for helbredet (n=55)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	93 %	94 %	94 %	84 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	95 %	95 %	96 %	100 %	83 %	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	92 %	98 %	86 %	92 %	74 % *	88 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	63 %	-	-	78 % *	55 %	71 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	65 %	-	-	89 % *	67 %	77 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	53 %	-	-	69 % *	56 %	65 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	67 %	-	-	72 %	51 %	67 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Fornuftig brug af tid under indlæggelse (n=120)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	98 %	98 %	97 %	98 %	84 % *	91 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.: 1111111111

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 27
26. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.:

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja		Nej	Ikke aktuelt for mig	
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 64 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	64%	100%
Køn		
Mand	83%	80%
Kvinde	17%	20%
Aldersgruppe		
Under 20 år	0%	1%
20-39 år	2%	6%
40-59 år	15%	16%
60-79 år	64%	54%
80 år eller derover	19%	24%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	139		100%	
Køn				
Mand	116		83%	
Kvinde	23		17%	
Aldersgruppe				
Under 20 år	0		0%	
20-39 år	3		2%	
40-59 år	21		15%	
60-79 år	89		64%	
80 år eller derover	26		19%	
Skema udfyldt af				
Patienten	130		95%	
Pårørende	7		5%	
Modersmål				
Dansk	136		99%	
Ikke dansk	1		1%	
Indlæggelsesform				
Akut	50		36%	
Planlagt	89		64%	
Diagnose				
Øvrige	78		56%	
Nyresten	17		12%	
C. prost + radikal prostatektomi	19		14%	
Beningn prostata hyperplasi	25		18%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	54	2	0	129	7
Køn						
Mand	44	54	2	0	109	5
Kvinde	45	55	0	0	20	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	43	52	5	0	21	0
60-79 år	49	49	1	0	81	5
80 år eller derover	29	71	0	0	24	2
Skema udfyldt af						
Patienten	47	51	2	0	121	7
Pårørende	0	100	0	0	7	0
Modersmål						
Dansk	45	54	1	0	127	7
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	63	5	0	43	5
Planlagt	50	50	0	0	86	2
Diagnose						
Øvrige	44	54	1	0	70	6
Nyresten	27	73	0	0	15	1
C. prost + radikal prostatekomi	74	21	5	0	19	0
Beningn prostata hyperplasi	32	68	0	0	25	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	50	50	0	0	137
Køn					
Mand	51	49	0	0	114
Kvinde	43	57	0	0	23
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	38	62	0	0	21
60-79 år	53	47	0	0	87
80 år eller derover	50	50	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	52	48	0	0	129
Pårørende	14	86	0	0	7
Modersmål					
Dansk	50	50	0	0	135
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	43	57	0	0	49
Planlagt	53	47	0	0	88
Diagnose					
Øvrige	51	49	0	0	76
Nyresten	29	71	0	0	17
C. prost + radikal prostatektomi	79	21	0	0	19
Beningn prostata hyperplasi	36	64	0	0	25

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	38	59	2	0	138
Køn					
Mand	37	61	2	0	115
Kvinde	43	52	4	0	23
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	48	52	0	0	21
60-79 år	36	60	3	0	88
80 år eller derover	35	65	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	39	58	2	0	130
Pårørende	14	86	0	0	7
Modersmål					
Dansk	39	59	2	0	136
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	33	65	2	0	49
Planlagt	42	56	2	0	89
Diagnose					
Øvrige	36	61	3	0	77
Nyresten	47	53	0	0	17
C. prost + radikal prostatektomi	58	42	0	0	19
Beningn prostata hyperplasi	24	72	4	0	25

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	35	63	2	0	133
Køn					
Mand	35	63	2	0	112
Kvinde	38	62	0	0	21
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	38	62	0	0	21
60-79 år	36	63	1	0	83
80 år eller derover	27	69	4	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	36	62	2	0	125
Pårørende	14	86	0	0	7
Modersmål					
Dansk	36	63	2	0	131
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	29	71	0	0	48
Planlagt	39	59	2	0	85
Diagnose					
Øvrige	31	68	1	0	74
Nyresten	25	75	0	0	16
C. prost + radikal prostatektomi	50	50	0	0	18
Beningn prostata hyperplasi	44	52	4	0	25

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	41	55	4	0	85	2	50
Køn							
Mand	40	56	4	0	73	2	39
Kvinde	50	50	0	0	12	0	11
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0	2
40-59 år	57	36	7	0	14	0	7
60-79 år	40	56	4	0	57	1	30
80 år eller derover	23	77	0	0	13	1	11
Skema udfyldt af							
Patienten	43	55	2	0	82	2	44
Pårørende	-	-	-	-	3	0	4
Modersmål							
Dansk	42	56	2	0	84	2	48
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	50
Planlagt	41	55	4	0	85	2	0
Diagnose							
Øvrige	39	58	3	0	38	0	40
Nyresten	50	50	0	0	8	0	8
C. prost + radikal prostatekomi	59	41	0	0	17	0	1
Beningn prostata hyperplasi	27	64	9	0	22	2	1

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	55	43	1	0	139
Køn					
Mand	53	45	2	0	116
Kvinde	65	35	0	0	23
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	48	52	0	0	21
60-79 år	58	39	2	0	89
80 år eller derover	50	50	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	59	40	1	0	130
Pårørende	0	100	0	0	7
Modersmål					
Dansk	57	43	1	0	136
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	54	42	4	0	50
Planlagt	56	44	0	0	89
Diagnose					
Øvrige	53	45	3	0	78
Nyresten	59	41	0	0	17
C. prost + radikal prostatektomi	58	42	0	0	19
Beningn prostata hyperplasi	60	40	0	0	25

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	49	12	11	57	6
Køn						
Mand	26	50	15	9	46	5
Kvinde	36	45	0	18	11	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	40	20	10	30	10	2
60-79 år	24	58	15	3	33	2
80 år eller derover	25	50	8	17	12	2
Skema udfyldt af						
Patienten	30	49	11	9	53	4
Pårørende	-	-	-	-	3	2
Modersmål						
Dansk	29	50	13	9	56	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	19	50	19	13	16	3
Planlagt	32	49	10	10	41	3
Diagnose						
Øvrige	29	53	12	6	34	4
Nyresten	-	-	-	-	4	1
C. prost + radikal prostatektomi	43	43	14	0	7	0
Beningn prostata hyperplasi	25	33	8	33	12	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	47	35	17	133
Køn				
Mand	48	35	17	110
Kvinde	43	39	17	23
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	3
40-59 år	33	57	10	21
60-79 år	52	30	18	84
80 år eller derover	44	40	16	25
Skema udfyldt af				
Patienten	46	37	17	125
Pårørende	71	0	29	7
Modersmål				
Dansk	48	35	17	131
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	42	42	17	48
Planlagt	51	32	18	85
Diagnose				
Øvrige	51	34	16	77
Nyresten	29	47	24	17
C. prost + radikal prostatekomi	53	35	12	17
Beningn prostata hyperplasi	45	32	23	22

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	43	43	15	47
Køn				
Mand	41	47	13	32
Kvinde	47	33	20	15
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	1
40-59 år	45	55	0	11
60-79 år	42	35	23	26
80 år eller derover	44	56	0	9
Skema udfyldt af				
Patienten	41	43	15	46
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	43	41	15	46
Ikke dansk	-	-	-	0
Indlæggelsesform				
Akut	39	43	18	28
Planlagt	47	42	11	19
Diagnose				
Øvrige	46	38	16	37
Nyresten	33	67	0	6
C. prost + radikal prostatekomi	-	-	-	2
Beningn prostata hyperplasi	-	-	-	2

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	53	3	3	38	1
Køn						
Mand	38	54	4	4	26	1
Kvinde	50	50	0	0	12	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	64	27	0	9	11	0
60-79 år	40	55	5	0	20	0
80 år eller derover	14	86	0	0	7	1
Skema udfyldt af						
Patienten	43	51	3	3	37	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	43	54	3	0	37	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	57	5	5	21	1
Planlagt	53	47	0	0	17	0
Diagnose						
Øvrige	45	48	3	3	29	1
Nyresten	33	67	0	0	6	0
C. prost + radikal prostatekomi	-	-	-	-	1	0
Beningn prostata hyperplasi	-	-	-	-	2	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	58	3	0	118	17
Køn						
Mand	37	60	3	0	98	14
Kvinde	50	45	5	0	20	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	33	56	11	0	18	2
60-79 år	42	56	3	0	77	10
80 år eller derover	35	65	0	0	20	5
Skema udfyldt af						
Patienten	41	56	3	0	111	16
Pårørende	0	83	17	0	6	1
Modersmål						
Dansk	40	59	2	0	116	17
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	34	61	5	0	38	9
Planlagt	41	56	3	0	80	8
Diagnose						
Øvrige	37	58	5	0	65	11
Nyresten	43	57	0	0	14	2
C. prost + radikal prostatekomi	53	47	0	0	17	2
Beningn prostata hyperplasi	32	64	5	0	22	2

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	93	5	134
Køn				
Mand	2	94	4	113
Kvinde	0	90	10	21
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	3
40-59 år	0	85	15	20
60-79 år	1	94	5	88
80 år eller derover	4	96	0	23
Skema udfyldt af				
Patienten	2	93	6	125
Pårørende	0	100	0	7
Modersmål				
Dansk	2	94	5	131
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	2	85	13	48
Planlagt	1	98	1	86
Diagnose				
Øvrige	1	93	5	76
Nyresten	0	88	13	16
C. prost + radikal prostatekomi	6	89	6	18
Beningn prostata hyperplasi	0	100	0	24

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	2	90	8	101	32
Køn					
Mand	1	92	7	84	27
Kvinde	6	82	12	17	5
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	3	0
40-59 år	6	81	13	16	3
60-79 år	0	94	6	64	23
80 år eller derover	6	83	11	18	6
Skema udfyldt af					
Patienten	2	91	6	94	30
Pårørende	0	67	33	6	1
Modersmål					
Dansk	2	90	8	99	32
Ikke dansk	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform					
Akut	3	83	14	35	12
Planlagt	2	94	5	66	20
Diagnose					
Øvrige	4	86	11	56	20
Nyresten	0	91	9	11	5
C. prost + radikal prostatektomi	0	100	0	17	1
Beningn prostata hyperplasi	0	94	6	17	6

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	26	7	0	136	2
Køn						
Mand	70	24	6	0	113	2
Kvinde	57	35	9	0	23	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	62	29	10	0	21	0
60-79 år	71	23	6	0	86	2
80 år eller derover	65	31	4	0	26	0
Skema udfyldt af						
Patienten	69	26	5	0	127	2
Pårørende	43	29	29	0	7	0
Modersmål						
Dansk	69	26	5	0	133	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	60	29	10	0	48	1
Planlagt	72	24	5	0	88	1
Diagnose						
Øvrige	63	30	7	0	76	1
Nyresten	59	29	12	0	17	0
C. prost + radikal prostatekomi	89	5	5	0	19	0
Beningn prostata hyperplasi	71	25	4	0	24	1

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	22	1	0	132	5
Køn						
Mand	79	20	1	0	109	5
Kvinde	70	30	0	0	23	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	71	24	5	0	21	0
60-79 år	83	17	0	0	83	4
80 år eller derover	68	32	0	0	25	1
Skema udfyldt af						
Patienten	80	19	1	0	124	5
Pårørende	29	71	0	0	7	0
Modersmål						
Dansk	78	22	0	0	130	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	69	29	2	0	45	3
Planlagt	82	18	0	0	87	2
Diagnose						
Øvrige	73	26	1	0	73	3
Nyresten	75	25	0	0	16	1
C. prost + radikal prostatekomi	89	11	0	0	18	1
Beningn prostata hyperplasi	84	16	0	0	25	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	32	4	1	136	2
Køn						
Mand	65	29	5	1	115	0
Kvinde	48	52	0	0	21	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	60	35	0	5	20	1
60-79 år	68	26	6	0	88	0
80 år eller derover	48	48	4	0	25	1
Skema udfyldt af						
Patienten	65	31	4	1	127	2
Pårørende	43	57	0	0	7	0
Modersmål						
Dansk	64	32	4	0	133	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	45	40	13	2	47	2
Planlagt	72	28	0	0	89	0
Diagnose						
Øvrige	59	33	7	1	76	1
Nyresten	50	50	0	0	16	1
C. prost + radikal prostatekomi	79	16	5	0	19	0
Beningn prostata hyperplasi	68	32	0	0	25	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	32	4	1	130	6
Køn						
Mand	65	30	5	1	110	4
Kvinde	55	45	0	0	20	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	55	35	10	0	20	1
60-79 år	65	32	2	0	84	3
80 år eller derover	65	26	4	4	23	2
Skema udfyldt af						
Patienten	65	30	4	1	122	6
Pårørende	43	57	0	0	7	0
Modersmål						
Dansk	64	32	3	1	128	6
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	56	33	9	2	43	4
Planlagt	67	32	1	0	87	2
Diagnose						
Øvrige	60	35	4	1	72	4
Nyresten	57	43	0	0	14	2
C. prost + radikal prostatekomi	89	5	5	0	19	0
Beningn prostata hyperplasi	56	40	4	0	25	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	38	4	0	126	9
Køn						
Mand	58	37	5	0	108	5
Kvinde	56	44	0	0	18	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	53	37	11	0	19	1
60-79 år	62	35	2	0	82	4
80 år eller derover	50	45	5	0	22	4
Skema udfyldt af						
Patienten	60	36	4	0	119	8
Pårørende	33	67	0	0	6	1
Modersmål						
Dansk	59	38	3	0	124	9
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	51	39	10	0	41	7
Planlagt	61	38	1	0	85	2
Diagnose						
Øvrige	51	45	4	0	69	6
Nyresten	40	60	0	0	15	2
C. prost + radikal prostatektomi	83	11	6	0	18	1
Beningn prostata hyperplasi	71	25	4	0	24	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	91	9	134
Køn			
Mand	93	7	112
Kvinde	82	18	22
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	0
20-39 år	-	-	3
40-59 år	90	10	21
60-79 år	92	8	86
80 år eller derover	96	4	24
Skema udfyldt af			
Patienten	90	10	126
Pårørende	100	0	7
Modersmål			
Dansk	92	8	132
Ikke dansk	-	-	1
Indlæggelsesform			
Akut	87	13	47
Planlagt	93	7	87
Diagnose			
Øvrige	92	8	76
Nyresten	94	6	16
C. prost + radikal prostatekomi	94	6	18
Beningn prostata hyperplasi	83	17	24

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	40	60	0	0	10	1
Køn						
Mand	43	57	0	0	7	0
Kvinde	-	-	-	-	3	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	-	-	-	-	2	0
60-79 år	50	50	0	0	6	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	1
Skema udfyldt af						
Patienten	40	60	0	0	10	1
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	44	56	0	0	9	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	1
Planlagt	50	50	0	0	6	0
Diagnose						
Øvrige	40	60	0	0	5	1
Nyresten	-	-	-	-	1	0
C. prost + radikal prostatekomi	-	-	-	-	1	0
Beningn prostata hyperplasi	-	-	-	-	3	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	24	11	2	125	10
Køn						
Mand	62	24	11	3	105	7
Kvinde	65	25	10	0	20	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	76	10	14	0	21	0
60-79 år	64	26	9	1	80	6
80 år eller derover	48	29	14	10	21	4
Skema udfyldt af						
Patienten	62	24	12	3	118	10
Pårørende	83	17	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	63	24	11	2	123	10
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	60	26	14	0	43	4
Planlagt	63	23	10	4	82	6
Diagnose						
Øvrige	61	28	10	1	69	5
Nyresten	53	27	20	0	15	2
C. prost + radikal prostatekomi	68	11	11	11	19	0
Beningn prostata hyperplasi	68	23	9	0	22	3

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	65	3	0	62	8	65
Køn							
Mand	31	67	2	0	52	6	54
Kvinde	40	50	10	0	10	2	11
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0	2
40-59 år	25	67	8	0	12	0	9
60-79 år	34	66	0	0	38	5	43
80 år eller derover	27	64	9	0	11	3	11
Skema udfyldt af							
Patienten	34	64	2	0	58	8	61
Pårørende	-	-	-	-	4	0	3
Modersmål							
Dansk	32	65	3	0	62	8	63
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	26	65	9	0	23	5	20
Planlagt	36	64	0	0	39	3	45
Diagnose							
Øvrige	24	74	3	0	34	6	35
Nyresten	33	56	11	0	9	0	8
C. prost + radikal prostatekomi	50	50	0	0	8	2	9
Beningn prostata hyperplasi	45	55	0	0	11	0	13

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	61	36	2	1	133
Køn					
Mand	61	36	3	0	110
Kvinde	61	35	0	4	23
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	57	38	5	0	21
60-79 år	65	33	2	0	83
80 år eller derover	58	38	0	4	26
Skema udfyldt af					
Patienten	62	34	2	1	125
Pårørende	43	57	0	0	7
Modersmål					
Dansk	62	35	2	1	131
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	62	33	2	2	45
Planlagt	60	38	2	0	88
Diagnose					
Øvrige	55	42	1	1	74
Nyresten	53	47	0	0	17
C. prost + radikal prostatekomi	72	22	6	0	18
Beningn prostata hyperplasi	75	21	4	0	24

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	49	3	0	134
Køn					
Mand	49	48	4	0	111
Kvinde	43	57	0	0	23
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	48	43	10	0	21
60-79 år	54	44	2	0	84
80 år eller derover	31	69	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	50	47	3	0	126
Pårørende	14	86	0	0	7
Modersmål					
Dansk	48	49	2	0	132
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	37	57	7	0	46
Planlagt	53	45	1	0	88
Diagnose					
Øvrige	46	51	3	0	74
Nyresten	35	65	0	0	17
C. prost + radikal prostatekomi	63	32	5	0	19
Beningn prostata hyperplasi	50	46	4	0	24

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	89	11	114	17
Køn				
Mand	90	10	98	12
Kvinde	81	19	16	5
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	-	-	2	1
40-59 år	79	21	19	2
60-79 år	91	9	74	9
80 år eller derover	89	11	19	5
Skema udfyldt af				
Patienten	90	10	108	15
Pårørende	60	40	5	2
Modersmål				
Dansk	90	10	112	17
Ikke dansk	-	-	1	0
Indlæggelsesform				
Akut	77	23	35	10
Planlagt	94	6	79	7
Diagnose				
Øvrige	87	13	63	11
Nyresten	83	17	12	4
C. prost + radikal prostatekomi	94	6	17	0
Beningn prostata hyperplasi	91	9	22	2

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	63	3	1	103	7
Køn						
Mand	33	63	3	1	91	5
Kvinde	33	67	0	0	12	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	33	60	7	0	15	2
60-79 år	36	61	3	0	69	5
80 år eller derover	18	76	0	6	17	0
Skema udfyldt af						
Patienten	35	63	2	0	97	7
Pårørende	0	60	20	20	5	0
Modersmål						
Dansk	33	64	2	1	102	6
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	21	69	7	3	29	4
Planlagt	38	61	1	0	74	3
Diagnose						
Øvrige	23	73	2	2	56	5
Nyresten	33	67	0	0	9	1
C. prost + radikal prostatektomi	47	47	6	0	17	0
Beningn prostata hyperplasi	48	48	5	0	21	1

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	53	4	4	135
Køn					
Mand	41	52	3	4	113
Kvinde	36	55	9	0	22
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	-	3
40-59 år	33	57	0	10	21
60-79 år	47	49	3	1	86
80 år eller derover	28	60	4	8	25
Skema udfyldt af					
Patienten	39	54	4	3	127
Pårørende	57	29	0	14	7
Modersmål					
Dansk	41	53	4	3	133
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	37	48	4	11	46
Planlagt	42	55	3	0	89
Diagnose					
Øvrige	39	51	5	4	74
Nyresten	24	71	0	6	17
C. prost + radikal prostatektomi	63	26	5	5	19
Beningn prostata hyperplasi	36	64	0	0	25

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	49	5	0	41	5
Køn						
Mand	47	50	3	0	32	4
Kvinde	44	44	11	0	9	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	17	67	17	0	6	1
60-79 år	53	42	5	0	19	2
80 år eller derover	53	47	0	0	15	2
Skema udfyldt af						
Patienten	50	44	6	0	36	5
Pårørende	20	80	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	48	48	5	0	40	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	38	56	6	0	16	2
Planlagt	52	44	4	0	25	3
Diagnose						
Øvrige	32	64	4	0	25	4
Nyresten	40	40	20	0	5	0
C. prost + radikal prostatekomi	86	14	0	0	7	0
Beningn prostata hyperplasi	-	-	-	-	4	1

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	68	8	0	65	69
Køn						
Mand	25	65	9	0	55	56
Kvinde	20	80	0	0	10	13
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	2
40-59 år	20	60	20	0	10	11
60-79 år	24	70	5	0	37	48
80 år eller derover	29	65	6	0	17	8
Skema udfyldt af						
Patienten	28	66	7	0	58	68
Pårørende	0	86	14	0	7	0
Modersmål						
Dansk	25	68	6	0	63	69
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	14	82	5	0	22	24
Planlagt	30	60	9	0	43	45
Diagnose						
Øvrige	18	78	5	0	40	35
Nyresten	29	71	0	0	7	10
C. prost + radikal prostatekomi	44	56	0	0	9	9
Beningn prostata hyperplasi	33	33	33	0	9	15

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	63	37	71	63
Køn				
Mand	66	34	61	53
Kvinde	50	50	10	10
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	-	-	1	2
40-59 år	55	45	11	10
60-79 år	71	29	45	41
80 år eller derover	50	50	14	10
Skema udfyldt af				
Patienten	65	35	65	60
Pårørende	40	60	5	2
Modersmål				
Dansk	65	35	68	63
Ikke dansk	-	-	1	0
Indlæggelsesform				
Akut	58	42	26	20
Planlagt	67	33	45	43
Diagnose				
Øvrige	65	35	43	32
Nyresten	50	50	6	9
C. prost + radikal prostatektomi	62	38	13	6
Beningn prostata hyperplasi	67	33	9	16

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	65	35	78	55
Køn				
Mand	68	32	65	47
Kvinde	54	46	13	8
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	-	-	1	2
40-59 år	64	36	11	9
60-79 år	69	31	49	37
80 år eller derover	59	41	17	7
Skema udfyldt af				
Patienten	67	33	72	52
Pårørende	40	60	5	2
Modersmål				
Dansk	66	34	76	55
Ikke dansk	-	-	1	0
Indlæggelsesform				
Akut	63	37	27	18
Planlagt	67	33	51	37
Diagnose				
Øvrige	64	36	50	24
Nyresten	40	60	5	10
C. prost + radikal prostatekomi	77	23	13	6
Beningn prostata hyperplasi	70	30	10	15

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	53	47	60	72
Køn				
Mand	55	45	51	61
Kvinde	44	56	9	11
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	-	-	1	2
40-59 år	70	30	10	11
60-79 år	53	47	36	48
80 år eller derover	46	54	13	11
Skema udfyldt af				
Patienten	55	45	55	68
Pårørende	-	-	3	4
Modersmål				
Dansk	53	47	59	70
Ikke dansk	-	-	0	1
Indlæggelsesform				
Akut	62	38	21	24
Planlagt	49	51	39	48
Diagnose				
Øvrige	54	46	35	39
Nyresten	67	33	6	9
C. prost + radikal prostatekomi	36	64	11	8
Beningn prostata hyperplasi	63	38	8	16

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	67	33	55	76
Køn				
Mand	67	33	46	65
Kvinde	67	33	9	11
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	0
20-39 år	-	-	1	2
40-59 år	88	13	8	13
60-79 år	70	30	33	50
80 år eller derover	54	46	13	11
Skema udfyldt af				
Patienten	68	32	50	72
Pårørende	-	-	4	3
Modersmål				
Dansk	67	33	54	74
Ikke dansk	-	-	0	1
Indlæggelsesform				
Akut	59	41	17	28
Planlagt	71	29	38	48
Diagnose				
Øvrige	64	36	33	41
Nyresten	67	33	6	9
C. prost + radikal prostatekomi	75	25	8	10
Beningn prostata hyperplasi	75	25	8	16

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	26	3	0	120	15
Køn						
Mand	72	26	2	0	101	11
Kvinde	68	26	5	0	19	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	74	21	5	0	19	2
60-79 år	73	24	3	0	78	9
80 år eller derover	70	30	0	0	20	4
Skema udfyldt af						
Patienten	73	24	3	0	115	13
Pårørende	-	-	-	-	4	2
Modersmål						
Dansk	71	26	3	0	119	14
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
Indlæggelsesform						
Akut	62	31	7	0	42	6
Planlagt	77	23	0	0	78	9
Diagnose						
Øvrige	67	31	2	0	64	10
Nyresten	57	36	7	0	14	3
C. prost + radikal prostatekomi	84	11	5	0	19	0
Beningn prostata hyperplasi	83	17	0	0	23	2

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer		6	
Kommunikation og information		0	
Kontaktperson		1	
Kvalitet i behandling		9	
Pleje		3	
Relationer til personale		9	
Ventetid		0	

Urinvejskirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?












ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Jeg var på skadestuen [i efteråret] om aftenen og blev indlagt på hospitalet samme aften.	Virkelig godt
4	Meget imødekommende.	Virkelig godt
5	Havde "åben" indlæggelse, og det fungerede perfekt.	Virkelig godt
7	Nej.	Godt
8	Ventetiden var lang på sygehuset.	Godt
9	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
11	Jeg havde et ikke-akut behov for hjælp, alligevel skønnede lægen, at det var rart at få overstået. Derfor blev der fundet en tid til operation, mens jeg var på afdelingen.	Virkelig godt
13	Der var meget lidt ventetid.	Virkelig godt
17	Ok.	Virkelig godt
18	Blev indkaldt til kl. 7.00, blev klargjort til operation kl. 10 og var på operationsstuen kl. ca. 11.	Godt
21	Akut indlæggelse.	Godt
22	Jeg havde ved læge NN fået indlagt blærekateter, som faldt ud. Egen læge NN forsøgte at indlægge kateter på ny. Afstedkom en del blødning på penis. Blodet løb på ydersiden af kateter. Jeg blev ved om at hoppe på gulvet, uden noget resultat. Beordret hjem, da NN havde travlt []	Godt
23	Har været indlagt flere gange. Orienteringen og forløbet har varieret meget fra gang til gang, enkelte gange har det været ok.	Godt
25	De vidste ikke, hvornår jeg skulle opereres. Jeg ville gerne vide, hvor lang tid det tog, før det var min tur. Spurgte flere gange.	Godt
29	Blev indlagt akut.	Godt
30	Blev så dårlig og kunne ikke komme af med vandet, hvorfor jeg selv kontaktede afdelingen og fik fremskyndet min behandling, efter først at blive afvist og bedt om at kontakte egen læge.	Godt
32	Det gik meget stærkt, hvilket jeg bør værdsætte. Men spørgsmål vedrørende f.eks. mulighed for nerveskånende operation fik jeg aldrig stillet /besvaret. Nu spørger det indeni mit hoved.	Virkelig godt
33	Hurtig, præcis, meget venlig.	Virkelig godt
39	Alt for lang ventetid inden indlæggelse, ca. et år.	Virkelig godt
41	Blev indkaldt en måned før lovet pga. afbud.	Virkelig godt
42	Akut.	Virkelig godt
44	Jeg blev overflyttet fra andet sygehus.	Godt
45	Ventede noget længere tid på operationen, end der var blevet lovet ved forundersøgelserne.	Godt
49	Tidsrummet fra akut indlæggelse i uge [] til operation i [samme uge] er meget lang, selv sommerferieperiode taget i betragtning.	Godt
50	Jeg skulle møde fastende [tidligt morgen], men stod som nummer fem og blev først opereret om eftermiddagen.	Godt

Urinvejskirurgisk afdeling

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Modtagelsen
5	Som altid god. Varmt.	Virkelig god
7	Det var fint.	Virkelig god
11	Man bliver præsenteret for det team af læger og sygeplejersker, der hører til den stue, man ligger på. Det giver stor tryghed.	Virkelig god
14	Præcis, imødekommende, og alle havde god tid.	Virkelig god
17	Nej, den var i orden.	God
18	Blev klokken ca. ni informeret om, at der på grund af elever kunne forekomme ventetid. Derudover var informationen tiptop.	God
22	Ja. De var venlige og imødekommende. Men, journalen fra en anden afdeling kom aldrig frem til Sengeafdelingen. Det medførte en medicinforgiftning, som blev behandlet ved min hjemkomst af natlæge?	God
29	Modtagelsen var fin, blev dog placeret på gangen. Kom på et værelse og blev flyttet på et nyt værelse senere.	God
33	God modtagelse, professionelt personale, meget venligt, let at tale med.	Virkelig god
38	Akut om natten.	God
39	Det gik efter bogen.	Virkelig god
41	Blev taget rigtig godt imod.	God
44	God.	Virkelig god
49	Fik en kvalificeret og meget venlig behandling.	Virkelig god
54	Jeg følte mig i gode hænder, og de gjorde alt for mig.	Virkelig god

Urinvejskirurgisk afdeling**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Fejlhåndtering
 3	De opdagede ikke [] ved kikkertundersøgelse.	Virkelig godt
 7	Der var fejl i min medicin.	Godt
 15	At der var fejl i min journal. At der stod en anden afdeling i stedet for Urologisk. Er rettet.	Virkelig godt
 16	Opvågningen var ubehagelig på grund af en injektion i penishoved (=glans). Det var meget smertefuldt. Må dette være en fejl?	Uoplyst
 18	Ved udskrivning skulle der komme en læge for at tilse og informere om operations forløb. Den læge kom aldrig.	Godt
 20	Måske ikke en fejl. Rygmarvsbedøvelse der sprang op?	Virkelig godt
 26	Jeg fik blærebetændelse og []. Det var meget smertefuldt.	Uoplyst
 29	Jeg blev sendt hjem, uden der var bedring og måtte derfor indlægges igen dagen efter.	Godt
 46	De glemte mine blodprøver, fordi der var travlt. Derfor måtte de tage blod to gange.	Godt
 52	Mødte fastende [om morgenen]. Blev kørt op på operationsstuen [mere end ti timer senere]. Måtte selv spørge til ventetiden, da vi ingen orientering fik af personalet. På stuen [sent]. Efterfølgende dårlig nat. Pga. lidt personale.	Uoplyst
 53	Jeg måtte igennem to gange. Det ville ikke holde op med at bløde en gang, og anden gang fik jeg blodforgiftning og høj feber.	Virkelig godt

Urinvejskirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
2	Det kunne være dejligt, hvis man ville få at vide, hvor længe det varede, inden det blev godt igen efter operationen.	Virkelig godt
3	Ja, det kunne have skannet mig første dag. Så havde de opdaget [problemet].	Godt
5	Fik ikke egentlig "behandling", undersøgelse.	Virkelig godt
14	Alt i alt optimale personaler hver på sit felt.	Virkelig godt
17	Tre dage er ikke meget!	Virkelig godt
18	Ikke yderligere kommentarer.	Godt
19	Jeg blev udskrevet med smertestillende til næste dag, men kun fordi jeg selv efterspurgte. Jeg ville gerne have haft bedre rådgivning vedrørende dette og gerne en plan for samme.	Virkelig godt
20	Det var fint.	Godt
22	Det kan ikke stå på denne rubrik. Men efter omtalte, uheldige forløb blev jeg kørestolsbruger i fem uger. Har stadig mén.	Godt
23	Det er nemt at mærke forskel på personalets teamwork. Samme afdeling kan føles vidt forskelligt fra gang til gang afhængigt af, hvilket personale der har tjeneste.	Godt
27	Jeg har overhovedet intet negativt at sige om behandlingsforløbet. Alle var venlige og handlede meget professionelt.	Virkelig godt
36	Indkaldt fastende [om morgenen]. Fik først at vide, at jeg var den første til operation, men op ad formiddagen fik jeg så at vide, at nogle kirurger var sygemeldt. Blev kørt ned til operation [først på eftermiddagen], og var da ved at være lidt dehydreret, og havde hovedpine, da jeg ikke havde fået noget at drikke siden [tidligt om morgenen].	Godt
37	Datter []: Far er ikke helt i stand til at udfylde sådanne skemaer, da han har været, og stadig er, forvirret og glemsom i en vis grad. Men han kommer sig, og da han langt om længe fik lagt []kateter, gik det meget bedre. Han var indlagt længe, bl.a. [en længere periode på intensiv], så han er under skarp genoptræning nu.	Godt
39	Jeg blev genindlagt på grund af en byld i såret. Blev opereret næsten med samme, trods det var en søndag [aften]. Stor tak for det.	Virkelig godt
41	Effektiv.	Virkelig godt
45	Jeg kom for tidligt hjem.	Godt
49	Jeg har overordnede kommentarer bl.a. til tovejskommunikationen, f.eks. vedr. ventetid, som jeg vil sende til Region Syd og Region Midt.	Godt
51	Lad folk få hjælp til at tage støttestrømper på! Vigtigt!	Virkelig godt

Urinvejskirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
2	Kunne være dejligt, hvis der ved indlæggelse blev spurgt, om man snorkede meget. Jeg var indlagt med en, der snorkede så meget, at ingen på stuen fik sovet den nat. Han kunne så være blevet kørt ud på gangen.	Virkelig godt
4	Jeg fik den information om alt, under og efter indlæggelse.	Virkelig godt
5	Kun mundtligt. [] som på det tidspunkt ikke bød på behandling, men efter nogle dage hjemme fik jeg neurologiske symptomer, som blev sat i behandling af Palliativt Team.	Virkelig godt
17	Ja, jeg fik svar på det, jeg spurgte om. Ok.	Virkelig godt
18	Til forundersøgelsen var der informeret om, at det varede ca. fire timer. Det længste parkeringsinterval på sygehusets P-plads er tre timer. Sygehuset bør sammen med informationen medsende en P-billet. Jeg fik ikke nogen P-bøde efter de ca. fire og en halv time, men det skal man vist ikke satse på.	Godt
23	Har været indlagt flere gange, for det meste er det en ny læge til stuegang hver dag, som for det meste har travlt. Orienteringen bliver derfor ikke en opfølgning på tidligere udsagn, men til tider meget diffus og springende.	Godt
27	Intet at tilføje.	Virkelig godt
28	Jeg er virkelig godt tilfreds med [den] behandling, jeg har fået på Holstebro Sygehus og har fuld tillid til min læge NN. Han får mig virkelig til at føle mig i gode hænder og sikker behandling. Han kan jo ikke gøre mig rask, men jeg har meget stor tillid til ham og det øvrige personale på afdelingen. Mange tak. [].	Virkelig godt
32	Jeg savner stadig svar, vedrørende om der VAR en mulighed for nerveskånende operation (undgå impotens).	Virkelig godt
37	NN var generelt glad for afdelingen. Det han husker lidt af, er fra den medicinske afdeling og IKKE Urinvejskirurgisk. Han har hukommelsestab omkring hans indlæggelse.	Godt
39	Nej, det var i orden.	Virkelig godt
41	Man har været god til at ringe og fortælle, hvis der var nyt.	Virkelig godt
43	Fik ingenting.	Godt
49	1. Havde haft brug for en pjece, som f.eks. "At leve med kateter" om a) forhindring af gnidsår, b) hudvenligt to og fem centimeterplaster, og hvor det kan købes, og c) stop af gennemløb i kateter m.m. til udbygning af eksisterende uddelt vejledning. 2. Vejledninger bliver bedst med illustrationer.	Godt

Urinvejskirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Der er givet klar besked om faste undersøgelser fremover.	Virkelig godt
4	På en meget positiv måde fik jeg alt at vide vedrørende behandlingsforløbet.	Virkelig godt
11	Da jeg havde oplevet en voldsom reaktion på narkosen, fik jeg en åben indlæggelse i en uge efter opholdet, så jeg kunne komme tilbage, hvis der kom komplikationer. Det gav stor tryghed.	Virkelig godt
18	Desværre måtte jeg dagen efter ind for at få lagt et kateter, som jeg efterfølgende gik med i 14 dage.	Godt
22	Første gang udstyret med medicin, som gav nældefeber, rødme på overkrop og hals, opsvulmede årer og vener samt åndenød. Ingen feber, blodtryk på 190. Hurtig puls. Natlæge [] som blev en tid. Dette kunne være undgået, hvis journal fra Akutafdelingen havde fulgt med til sengeafsnit. Det er i høj grad uhensigtsmæssigt.	Godt
29	Jeg var specielt utryk ved at blive udskrevet første gang, da der ikke var bedring. Anden gang var med åben indlæggelse, og det var mere betryggende.	Godt
44	Jeg blev for hurtig sendt hjem uden at få rigtig besked. Hvorfor uden at få rigtig besked?	Godt
48	Blev opereret [] for prostatakræft, og skulle have været hjem [to dage efter], men det blev udsat, pga. at maven [og] tarmen ikke var i gang. [] Kom hjem, og hele weekenden var der bare diarré. Måtte ind igen mandag morgen, dog uden nogen behandling, og i løbet af mandagen blev alt ok. Denne weekend kunne jeg godt have været foruden.	Virkelig godt

Urinvejskirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Urinvejskirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
5	Alt i alt prima. Et lille surt opstød: På udskrivningskortet er anført: "ingen neurologiske udfaldssymptomer". Det er korrekt på tidspunktet, men giver indtryk af, at jeg var tilset af neurolog, hvilket ikke var tilfældet. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
6	[Jeg har haft et længere forløb med flere indlæggelser.] Under hele forløbet har jeg kun mødt positivt personale, altid veloplagte. Jeg har meget at sige dem tak for. [Relationer til personale]	Virkelig godt
7	Der var god dialog mellem patienter og sygeplejerske. [Relationer til personale]	Godt
8	Positive mennesker på afdelingen.	Godt
10	Godt, dygtigt personale. [Relationer til personale]	Godt
11	Man bliver passet rigtig godt på. Personalet gør meget for, at man føler sig tryk og har altid tid til at sidde og snakke, hvis man har brug for det. Mine læger har gjort meget for at støtte mig og rådført med kollega både i huset og i Regionen. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
12	Bedre rengøring af senge ved patientskift. [Fysiske rammer]	Godt
17	Det har fungeret godt i mit tilfælde.	Virkelig godt
18	Det var mit indtryk, at personalet havde meget travlt. Der kunne være ventetid på, at få en sygeplejerske i tale. Når det så skete var mit indtryk, at sygeplejersken var der for mig alene. [Pleje]	Godt
19	Professionelle mennesker, der kunne deres kram. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
21	Jeg var meget godt tilfreds med personalet/afdelingens måde at være på. []. [Relationer til personale]	Godt
22	[] Klager, jeg kan ikke lide det ord. Alle prøvede at hjælpe mig. Men noget gik helt galt, utilsigtet, men føj for en oplevelse.	Godt
22	[] Alle steder, [Holstebro, Herning og Viborg], har jeg fået en super god modtagelse/behandling, og kan ikke ved eventuel ventetid eller lignende vide, om en anden patient har mere behov for hjælp end mig []. En særlig tak til Karkirurgisk i Viborg for virkelig god hjælp.	Godt
22	Der gik måneder med at behandle en [] infektion, før en læge på en afdeling gav udtryk for viden om, hvorfor og ønskede den side klarlagt. [] Det er noget med en gummitut og en [], for klarhed om der kunne være et problem til videre undersøgelse. Indlæggelse af [] kateter: Om der har været noget sår, ardannelse fra læge NN's forsøg [], hvor det bare skulle gå hurtigt, da [vedkommende snart havde fri]. Siden søgte jeg natlæger for at undgå læge NN.	Godt
23	Det er fint at få tilknyttet en kontaktperson ved indlæggelsen, men det hjælper jo lidt, hvis det er sidste vagtdag for pågældende. Har i flere tilfælde kun mødt kontaktpersonen ved selve indlæggelsen og ellers ikke i resten af forløbet. [Kontaktperson]	Godt
24	Det er virkelig dårligt med fællesbadeværelse, og jeg synes, det er lidt generende, især på en urologisk afdeling, at der må være pårørende hele dagen set ud fra min situation, [fordi jeg] skulle tømme min kunstige blære [ofte]. [Fysiske rammer]	Godt

27	Jeg følte mig godt behandlet. Blev passet op på alle måder. Kosten var fin. Jeg vil lige sige; bevar de små sygehuse. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt
29	Sygeplejerskerne var rigtig søde og hjælpsomme. [Relationer til personale]	Godt
31	Personalet var meget behagelige og hjælpsomme. Det var meget irriterende at stangen, som afskærmningsgardinet kører i, går midt gennem fjernsynsskærmen, så sengen skulle køres helt op for at se billedet, og så gik det ud over teksten. Jeg fik at vide, det ikke kunne rettes efter arkitektens vurdering. Skærmen skal kun flyttes 30-40 cm ned, og det kan nemt lade sig gøre. Rengøringen kan godt tåle et løft på stuerne. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Uoplyst
34	Delte toiletet med sengestuen ved siden af. Når der var damer, og man er mand, er det ikke godt. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
35	Alle var utroligt omsorgsfulde. Fik den smertestillende medicin, der var nødvendig. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt
37	Patienten har haft mange mareridt, bl.a. efter den intensive behandling, derfor formentlig negative svar. Blot med hensyn til []kateter har det været alt for længe, inden han fik det. Hele miseren tror vi skyldes kateter og infektion. [Kvalitet i behandling]	Godt
39	Jeg kan kun sige, at efter mit skøn fungerer alt perfekt. Tak for det.	Virkelig godt
40	Tak til jer alle.	Virkelig godt
41	Jeg synes, de arbejder effektivt. [].	Virkelig godt
44	Ja, jeg synes, at afdelingen gjorde det godt.	Godt
47	Jeg synes, det var meget godt.	Godt
48	Jeg har været særdeles godt tilpas og tilfreds med alle på afdelingen. Læge NN og anden læge NN, som opererede mig, var meget kompetente og gode til at give en præcis orientering. Samt ALLE på afdelingen. N.B.! Havde en uheldig oplevelse i forbindelse med, at min mave/tarm ikke kunne komme i gang. Tror at hun hed NN, en [] sygeplejerske. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
49	Fik en meget venlig behandling. Det betød meget. Mødte faglig omhu. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
50	Jeg synes, at jeg blev udskrevet for tidligt. Måtte have vagtlæge to gange efter hjemkomst. [Kvalitet i behandling]	Godt
51	Lå på gangen. Ok for mig. Kun kort tid. Men ikke acceptabelt ved længere indlæggelse. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
52	Belastende at være fire personer, som skulle deles om et toilet. [Fysiske rammer]	Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

